



BARCS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT JEGYZŐJE

7570 Barcs, Bajcsy-Zs. E. utca 46.: • telefon +3682565982 • fax: +3682565345

Ügyiratszám (ÉTDR azonosító): 201800007640
Iratazonosító: IR-000122334/2018
Iktatószám: PH/1542-21/2018
Ügyintéző: Szabóné Uitz Ágnes Irma
Elérhetőség: +3682565982, epiteszekbarcs@citromail.hu

Ügyiratszám: 1542-21/2018.
Ügyintéző: Szabóné

Tárgy: Szenna Község Önkormányzata kérelme, 7477 Szenna, Rákóczi F. utca 36. (34. ténylegesen) szám alatti és 152 hrsz-ú ingatlanon meglévő Óvoda épület átalakítás és bővítés építési engedély ügye.

HATÁROZAT

Építési engedélyt adok Szenna Község Önkormányzata 7477 Szenna, Rákóczi F. utca 8. szám alatti gazdasági társaságnak, - meghatalmazottja: Regényeiné Kutas Krisztina 7476 Kaposszerdahely, Árpád utca 23/a. szám alatti lakosnak - mint kérelmezőnek, hogy **7477 Szenna, Rákóczi F. utca 36. (34. ténylegesen) alatti és 152 hrsz-ú ingatlanon meglévő Fekete László Óvoda épület átalakítás és bővítés kialakításának** építésére.

Az engedélynek az alábbi feltételei és kikötései vannak:

A tervezett akadálymentes közlekedést biztosító lift engedélyezése nem képezi ezen építési engedélyezési eljárás tárgyát, hanem külön engedélyezési eljárásban történik a lift kivitelezője által.

A Somogy Megyei Kormányhivatal Kaposvári Járási Hivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztálya SO-04/NEO/00548-2/2018. számú 2018. február 23-án kelt közegészségügyi szakhatósági állásfoglalásában feltételek mellett járult hozzá az építési engedély kiadásához, a következők szerint:

A 7477 Szenna, Rákóczi F. u. 36. szám alatt és a 152 hrsz-ú ingatlanon a meglévő Óvoda épület átalakítás és bővítés építési engedély kiadásához

közegészségügyi szempontból az alábbi feltétellel járulok hozzá:

a használatbavételi eljárás során az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X.25.) Kormányrendelet 3. §-ban előírt ivóvíz minőségi követelményeknek való megfelelést igazolni kell.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Somogy Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kaposvári Katasztrófavédelmi Kirendeltség 36410/293-1/2018.ált. számú 2018. március 01-én kelt tűzvédelmi szakhatósági állásfoglalásában feltétellel járult hozzá az építési engedély kiadásához, a következők szerint:

ELEKTRONIKUSAN HITELESÍTVE
ZÁRADÉKOLVA – ÉTDR

A Barcs Város Önkormányzat Jegyzője (7570 Barcs, Bajcsy-Zs. E. u. 46.) megkeresése alapján Szenna Község Önkormányzata (7477 Szenna, Rákóczi F. u. 8.) kérelmére a 7477 Szenna, Rákóczi F. u. 36. szám, 152 hrsz. alatti Óvoda épület átalakítására, bővítésére vonatkozó építési engedélyének megadásához tűzvédelmi szempontból az alábbi

feltételjeljárulokhoz:

1. A mértékadó tűzszakasz méretét figyelembe véve, 90 percen keresztül 1200 liter/perc oltóvíz intenzitást kell biztosítani, összesen 108 m³ oltóvíz mennyiséget. Az oltóvíz vízmennyiséget a védendő épülettől megközelítési útvonalon mért 100 méteren belül lévő tűzcsapokról, illetve a tűzcsapok által nem biztosítható vízmennyiséget a tárgyi ingatlanon a védendő épülettől megközelítési útvonalon mért 200 méteren belül lévő önálló tűzivíz tározóból kell biztosítani. Tűzcsap figyelembe vétele esetén, annak teljesítményét a használatbavételi eljárásakor vízhozam mérési jegyzőkönyvvel kell igazolni.

A szakhatósági állásfoglalás önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Somogy Megyei Kormányhivatal Kaposvári Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály SO-04I/EAO/00488-2/2018. számú 2018. március 13-án kelt állategészségügyi szakhatósági állásfoglalásában feltételek nélkül járult hozzá az építési engedély kiadásához, a következők szerint:

Szenna Község Önkormányzata (7477 Szenna, Rákóczi u. 8.) 7477 Szenna Rákóczi F. u. 36. számú 152 hrsz.-en meglévő óvoda, átalakítás építési engedélyének ügyében az alábbi szakhatósági nyilatkozatot teszem. az építési engedélyhez

hozzájárulok

Ezen szakhatósági hozzájárulás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az eljárást lezáró érdemi döntés (határozat) illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Somogy Megyei Kormányhivatal Kaposvári Járási Hivatal Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Ütügyi és Mérésügyi Osztály SO/UO/207/4/2018. számú 2018. március 21-én kelt ütügyi szakhatósági állásfoglalásában feltételek mellett járult hozzá az építési engedély kiadásához, a következők szerint:

Barcs Város Önkormányzat Jegyzője (7570 Barcs, Bajcsy-Zsilinszky u. 46.) 2018. február 27. napján kelt, hatóságunkhoz 2018. február 28. napján érkezett PH/1542-14/2018. számú megkeresésére a Szenna, Rákóczi F. u. 36. számú, 152 hrsz.-ú ingatlanon –Szenna Község Önkormányzata (7477 Szenna, Rákóczi u. 78.) kérelmező részére – az óvodaépület átalakítás és bővítés építési engedélyének kiadásához a Somogy Megyei Kormányhivatal Kaposvári Járási Hivatal Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály – Ütügyi és Mérésügyi Osztálya részéről a

szakhatósági hozzájárulást

az alábbi feltételekkel megadom:

1. A 253/1997. (XII.20.) Kormányrendeletben (OTÉK) előírt és a tervdokumentációban feltüntetett személygépkocsi parkolóhelyet kell biztosítani.
2. A Szenna Község Önkormányzata (7477 Szenna, Rákóczi u. 78.) által 2018. március 7. napján kiadott közútkezelői hozzájárulásban foglaltakat az engedélyesnek be kell tartania.
3. A fenti létesítmények használatba-vételének feltétele, az OTÉK előírásai szerinti parkolók kialakítása és a felelős műszaki vezető erről szóló nyilatkozata, valamint az útsatlakozással érintett közútkezelő használatbavételi hozzájárulása.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást

megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A telek terepszintjének a jogszabályban – az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról szóló és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásokról szóló 312/2012. Kormányrendelet (továbbiakban: Korm.r.) 1. melléklet 19. pontjában – meghatározott mértéket meghaladó végleges jellegű megváltoztatása csak külön építési engedély alapján végezhető. A telek természetes terepfelületét az építési helyen kívül tereprendezéssel megváltoztatni csak úgy lehet – helyi építési szabályzatban erre vonatkozó előírás hiányában – , hogy a közvetlenül szomszédos telkek terepszintjéhez képest nem tér el.

Az építési engedély egyéb feltételei:

– A telek, terület csapadékvíz-elvezetési rendszerét úgy kell kialakítani, hogy a víz a terepen és az építményekben, továbbá a szomszédos telken és építményekben, valamint a közterületen kárt (ázást, kimosást, korróziót stb.) ne okozzon és a területek, ingatlanok rendeltetésszerű használatát ne akadályozza.

– Az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 10. § (1) és (3) bekezdései alapján az építési, illetve bontási tevékenység befejezését követően az építető köteles elkészíteni az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Kormányrendelet szerint építési hulladék nyilvántartó lapot, amely az építési tevékenység során keletkező építési hulladék nyilvántartó lapot, valamint a hulladékot kezelő átvételi igazolását az építető köteles a területileg illetékes környezetvédelmi hatóságnak benyújtani. Ennek hiányában a környezetvédelmi hatóság szabálysértési eljárást kezdeményezhet, valamint az adott területre új építési engedélyhez a külön jogszabályban meghatározott szakhatósági hozzájárulást nem adhatja. A keletkező építési/bontási hulladék kezeléséről, lehetőség szerinti hasznosításáról, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény és az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM KvVM együttes rendelet előírásainak megfelelően kell gondoskodni.

Az engedély érvényességi ideje jelen határozat jogerőre emelkedésétől számított három év. A jogerőre emelkedésről az építetőt hatóságom a záradékolt tájékoztatás megküldésével értesíti.

Az építési engedély hatályát veszti,

- ha a jogerőssé válásának napjától számított három éven belül az építési tevékenységet nem kezdték el és a hatályát az építető kérelmére – a kérelem benyújtásakor hatályos jogszabályoknak megfelelően – nem hosszabbították meg,
- ha az építési tevékenységet a hatályossága alatt (az építési napló megnyitásával igazoltan) megkezdték és az építési tevékenység megkezdésétől számított öt éven belül az építmény használatbavételi engedély megadására vagy használatbavételi engedély megadására vagy használatbavételre alkalmassá válik.

Az építkezés felelős tervezője: **Regenyeiné Kutas Krisztina**

MÉK: É3-14-0285/2018.

(7475) Kaposszerdahely, Árpád utca 23/a.

Az építésügyi engedélyezési eljárás lefolytatásáért fizetendő illetéket a kérelmező hatóságom felé igazolta. Az építésügyi eljárás során eljárási költség nem merült fel.

Az építési engedély tárgyában hozott határozata ellen a kézhezvételt követő 15 napon belül a Somogy Megyei Kormányhivatal - Hatósági Főosztály - Építésügyi Osztályhoz (7400 Kaposvár, Nagy Imre tér 1.) címzett, de két példányban hatóságomhoz beküldendő, 30.000,- Ft-os

illetékbélyeggel ellátott fellebbezéssel lehet élni, amely összeget a Magyar Államkincstárnál vezetett 1032000-01012107-00000000 számú számlájára történő átutalással kell megfizetni. Az ügyfél a fellebbezését indokolni köteles, a fellebbezésnek a megtámadott döntéssel tartalmilag összefüggőnek kell lennie és a fellebbezésben csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre lehet hivatkozni. A jogorvoslati kérelem előterjesztésére jogosult ügyfél fellebbezését benyújthatja – postai úton hatóságom címére feladva – papír alapon hatóságom ügyfélszolgálatán, integrált ügyfélszolgálaton vagy Építésügyi szolgáltatási ponton, – amennyiben jelen döntés számára elektronikusan került kézbesítésre, úgy elektronikus úton az építésügyi hatósági engedélyezési eljárást támogató elektronikus dokumentációs rendszeren (a továbbiakban: ÉTDR) keresztül. A jogorvoslati kérelem előterjesztésére nyitva álló idő alatt az ügyfél az engedélyezés tárgyát képező építészeti-műszaki dokumentációt az ÉTDR-en keresztül tekintheti meg.

INDOKOLÁS

A Somogy Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Építésügyi Osztály 2018. február 09-én kelt SOD/12/36-2/2018. számú végzésével Barcsi Polgármesteri Hivatal Címzetes Főjegyzőjét jelölte ki építéshatósági eljárás lefolytatására, amelyben a 7477 Szenna, Rákóczi F. utca, 152. hrsz. alatti ingatlanon létesítendő meglévő óvoda épület átalakítására és bővítésére vonatkozó építési engedélyezési eljárás ügyében.

A Szenna Község Önkormányzata 7477 Szenna, Rákóczi F. utca 8. szám alatti gazdasági társaságnak, - meghatalmazottja: Regenyeyné Kutas Krisztina 7476 Kaposszerdahely, Árpád utca 23/a. szám alatti lakosnak - mint kérelmezőnek, hogy 7477 Szenna, Rákóczi F. utca 36. (34. ténylegesen) alatti és 152 hrsz-ú ingatlanon meglévő Fekete László Óvoda épület átalakítás és bővítés kialakítására építési engedély iránti kérelmet nyújtottak be hatóságomhoz 2018. február 16-án.

A Somogy Megyei Kormányhivatal Kaposvári Járási Hivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztálya SO-04/NEO/00548-2/2018. számú 2018. február 23-án kelt közegészségügyi szakhatósági állásfoglalásában feltételek mellett járult hozzá az építési engedély kiadásához. *Indokolás:* Barcs Város Önkormányzat Jegyzője 2018. február 22-én, a 7477 Szenna, Rákóczi F. u. 36. szám alatt és a 152 hrsz-ú ingatlanon a meglévő Óvoda épület átalakítás és bővítés építési engedély kiadása ügyében szakhatósági állásfoglalás kiadása miatt kereste meg a Somogy Megyei Kormányhivatal Kaposvári Járási Hivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztályát.

A benyújtott tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a szakhatósági hozzájárulás kiadásának a fenti kikötéssel közegészségügyi akadály nincs.

Szakhatósági hozzájárulásomat a rendelkező részben foglaltak szerint adtam meg.

Az önálló fellebbezési jogot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslati lehetőségekről.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 4. §. (1) bekezdése és a 2. sz. melléklete, valamint az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdés és 6. sz. melléklete állapította meg.

A Somogy Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kaposvári Katasztrófavédelmi Kirendeltség 36410/293-1/2018.ált. számú 2018. március 01-én kelt tűzvédelmi szakhatósági állásfoglalásában feltétellel járult hozzá az építési engedély kiadásához. *Indokolás:* Szenna

Község Önkormányzata (7477 Szenna, Rákóczi F. u. 8.) ügyfél kérelmére indult építési engedélyezés ügyében a Barcs Város Önkormányzat Jegyzője (7570 Barcs, Bajcsy-Zs. E. u. 46.), mint engedélyező hatóság 2018. 02. 22-én megkereste a Somogy Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kaposvár Katasztrófavédelmi Kirendeltséget, mint első fokú tűzvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából. Az engedélyező hatóság a megkereséshez csatolta a tűzvédelmi szakhatósági eljárás elbírálásához szükséges tervdokumentumokat. Megállapítottam, hogy az ügyfél az építési engedély tűzvédelmi szakhatósági elbírálásához szükséges iratokat és dokumentumokat benyújtotta.

A tűzvédelmi tervdokumentáció alapján a 7477 Szenna, Rákóczi F. u. 36. szám, 152 hrsz. alatti Óvoda épület átalakítására, bővítésére vonatkozó építési engedélyének megadásához hozzájárultam az alábbi feltétellel:

1. A mértékadó tűzszakasz méretét figyelembe véve, 90 percen keresztül 1200 liter/perc oltóvíz intenzitást kell biztosítani, összesen 108 m³ oltóvíz mennyiséget. Az oltóvíz vízmennyiséget a védendő épülettől megközelítési útvonalon mért 100 méteren belül lévő tűzcsapokról, illetve a tűzcsapok által nem biztosítható vízmennyiséget a tárgyi ingatlanon a védendő épülettől megközelítési útvonalon mért 200 méteren belül lévő önálló tűzivíz tározóból kell biztosítani. Tűzcsap figyelembe vétele esetén, annak teljesítményét a használatbavételi eljárásakor vízhozam mérési jegyzőkönyvvel kell igazolni.

A feltételeket az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg:

1. A tervdokumentációban foglaltak és a tűzvédelmi műszaki leírás alapján nem láttam egyértelműen biztosítottak az 54/2014. (XII. 5.) BM rendelettel kiadott Országos Tűzvédelmi Szabályzat (továbbiakban: OTSZ) 72. §-ban előírt oltóvíz mennyiség meglétét, ezért az első pontban szereplő kikötést tettem. Az oltóvizet az OTSZ 72. § (1) bekezdése alapján a mértékadó tűzszakasz területre meghatározott vízmennyiséget vízvezetéken elhelyezett tűzcsapokról, vagy tűzivíz medencéből kell biztosítani.

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. táblázat 16. sora, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

A Somogy Megyei Kormányhivatal Kaposvári Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály SO-04I/EAO/00488-2/2018. számú 2018. március 13-án kelt állategészségügyi szakhatósági állásfoglalásában feltételek nélkül járult hozzá az építési engedély kiadásához. Indokolás:

Hivatalomat Barcs Város Önkormányzatának Jegyzője a PH/1542-14/2018. iktatási számú levelében kereste meg, a 7477 Szenna Rákóczi F. u. 36. szám 152 hrsz-en meglévő óvoda bővítés, átalakítás építési engedélyének ügyében.

Szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 6016.évi CL. törvény 81.§. alapján adtam ki. (Továbbiakban Ákr.). Állásfoglalásomat az Ákr. 55.§. alapján hoztam meg.

A fellebbezési lehetőség kizárásáról az Ákr. 55.§. (4) bekezdése alapján döntöttem, mely szerint a szakhatóság végzése elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Hatóságom hatáskörét az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 25.§ (1), 26. § (1) d) pontja, 27. §-a, valamint az építésügyi hatósági eljárásokról és az építésügyi hatósági ellenőrzésekről szóló 312/2012. (XI.8.) Korm rend. 6.számú melléklet, Itáblázat3.. pontja állapítja meg.

Hatóságom illetékességét a 66/2015. (III.30.) Korm rendelet 2.§ (4) bekezdése határozza meg.

A Somogy Megyei Kormányhivatal Kaposvári Járási Hivatal Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Ütügyi és Mérésügyi Osztály SO/UO/207/4/2018. számú 2018. március 21-én kelt útügyi szakhatósági állásfoglalásában feltételek mellett járult hozzá az építési engedély kiadásához. *Indokolás:* Barcs Város Önkormányzat Jegyzője (7570 Barcs, Bajcsy-Zsilinszky u. 46.), mint eljáró hatóság a Szenna, Rákóczi F. u. 36. számú, 152 hrsz.-ú ingatlanon óvodaépület átalakítás és bővítés építési engedély kiadására irányuló engedélyezési eljárása ügyében, hatóságunk megkeresést kapott szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából, az 531/2017. (XII.29.) Kormányrendelet 1. sz. melléklet 4. pontja alapján.

A közlekedési hatósági hatáskörben eljáró megyeszékhely szerinti járási hivatalnak – az építésügyi hatóság engedélyezési eljárásában közreműködő szakhatóságként – az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. melléklet 4. táblázat 36. pont B. oszlopában megjelölt alábbi szakkérdést kell elbírálnia: „*az építmény vagy ahhoz kapcsolódóan a közút területének nem közlekedési célú igénybevétele a közúti forgalom biztonságára, a közút fejlesztési terveinek végrehajtására, a közútkezelő fenntartási, üzemeltetési feladatainak ellátására, a közút állagára gyakorolt hatása alapján engedélyezhető-e a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett.*”

A fenti szakkérdés vizsgálata során az ÉTDR rendszerben csatolt engedélyezési tervdokumentáció és a hivatalunkhoz 2018. március 20. napján beérkezett közútkezelői hozzájárulás alapján megállapítottam, hogy a tárgyi létesítmény építése – a rendelkező részben előírt feltétel teljesítése mellett – útügyi szempontból engedélyezhető.

A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.

A jogorvoslat módjáról az Ákr. 55. § (4) bekezdése rendelkezik.

A szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. és 56. §-a alapján, a Rendelet 1. melléklet 4. táblázatának 36. pontjában foglalt szakkérdést elbírálván adtam meg.

A hatóságom a Rendelet 1. melléklet 4. táblázat 36. pont D. oszlopa alapján megjelölt hatáskörében, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. §-ban megjelölt illetékességi területén járt el.

- A kérelem tartalmilag és formailag megfelel a Korm. r.-ben előírtaknak. A kérelmező az ügyben rendelkezni jogosult.

- a felelős tervező, rendelkezik a szükséges jogosultságokkal.

A jelenleg hatályos szabályozási terv szerint a fenn megnevezett ingatlan falusias lakóterületek (L_{f2}) építési övezetbe (területfelhasználási módban) tartozik, a tervezett kialakításnak akadályja nincsen. A tervezett beépítettség mértéke: 24,62 %, az építmény magassága: 4,42 m, a zöldfelület mutató: 65, 25 %, a beépítési mód: oldalhatáron álló.

A 2018. február 26-án megtartott helyszíni szemlén megállapítottam, hogy kivitelezési munkát nem végeztek. A helyszíni szemlén tapasztaltak és az építészeti-műszaki tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett Óvodaépület átalakítás és bővítés kialakítás építésének az építési engedélyem kikötéseinek teljesítése esetén a településrendezési előírásokkal, az építésügyi szabályokkal, valamint a szakhatósági előírásokkal nem ellentétes, az előírt kikötésekkel az engedély a jogos köz- és magánérdek sérelme nélkül megadható.

Településképi vélemény illetve tervtanácsi vélemény nem került beadásra, mivel Szenna Község Önkormányzata nem rendelkezik településképi véleményezéshez külön önkormányzati rendelettel.

A tervezett építkezés az előírt feltételek betartása mellett megfelel az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet (továbbiakban: OTÉK), az

épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) előírásainak és Szenna Község Önkormányzata képviselő testületének többször módosított 3/2007. (II. 24.) Képviselőtestületének rendeletével (továbbiakban: HÉSZ) jóváhagyott, helyi építési szabályzat és szabályozási terv követelményeinek.

Fentieknek megfelelően az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.), a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. CXL. törvény (továbbiakban: Ket.), az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról szóló és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásokról szóló 312/2012. Kormányrendelet (továbbiakban: Engr.), OTÉK és a HÉSZ-ben foglaltak szerint határoztam.

A rendelkező részben előírt feltételekkel az OTÉK és az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet, az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Kormányrendelet (továbbiakban: Kr.) alapján írtam elő.

Az építési engedélyezési eljárásban az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016 évi CI. törvény (továbbiakban: Ákr.) **10. § [Az ügyfél]** (1) Ügyfél az a természetes vagy jogi személy, egyéb szervezet, akinek (amelynek) jogát vagy jogos érdekét az ügy közvetlenül érinti, akire (amelyre) nézve a hatósági nyilvántartás adatot tartalmaz, vagy akit (amelyet) hatósági ellenőrzés alá vontak. (2) Törvény vagy kormányrendelet meghatározott ügyfajtában megállapíthatja azon személyek és szervezetek körét, akik (amelyek) a jogszabály erejénél fogva ügyfélnek minősülnek. **11. § [Az ügyféli jogutódlás szabályai]** (1) Ha az ügy személyes jellege vagy a kötelezettség tartalma nem zárja ki, a kieső ügyfél helyébe a polgári jog szabályai szerinti jogutódja lép. (2) Ha az ügy tárgya dologi jogot érint, a kieső ügyfél helyébe az üggyel érintett dologi jog új jogosultja lép.”, valamint a Korm.r. 4. § (1) és (2) bekezdése alapján „(1) Az építésügyi és az építésfelügyeleti hatósági eljárásban külön vizsgálat nélkül ügyfélnek minősül az építető és az építési tevékenységgel érintett telek, építmény, építményrész tulajdonosa. (2) Az (1) bekezdésben foglaltakon túlmenően az építésügyi és az építésfelügyeleti hatósági eljárásokban minden esetben vizsgálni kell az ügyféli jogállását annak, akinek az építési tevékenységgel érintett telekre, építményre vonatkozó jogát az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezték.” Az építési tevékenység kapcsán az ingatlan oldalhatárával érintett ingatlanok tulajdonosai érintetté válnak, ezért őket az Ákr. 10. § (1) bekezdése alapján ügyfélnek tekintem.

A fellebbezési jogot az Ákr. 112. §-a és 116. § (1) bekezdése biztosítja. A jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 116. § (2) bekezdése az Ákr. 118. § (1)-(3) bekezdései szerint biztosítottam. A fellebbezés benyújtására nyitva álló időt az Ákr. 118. § (3) bekezdése rendelkezik. A fellebbezési illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. Törvény (továbbiakban: Itv.) 29. § (2) bekezdésében hivatkozott melléklet „XV. Az építésügyi és az építésfelügyeleti hatósági eljárás illetéke” fejezetének III. pontjában foglaltaknak megfelelően állapítottam meg. A fellebbezés tartalmát az Étv. 53/C § (12) pontja határozza meg.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Kormányrendelet 1. § (3) bekezdése és a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (II. 30.) Korm. rendelet 1. melléklete állapította meg, amely jogszabály értelmében Szenna község területén első fokú építésügyi hatósági feladatokat általános építésügyi hatóságként a tárgyi ügyben hatóságom látja el.

Figyelmeztetés és tájékoztatás

Az építető saját felelősségére és veszélyére építközhet. Jelen építési engedélyben szereplő építési munkákat az építető a vonatkozó normatív előírások, a jogerős, végrehajtható építési engedély, valamint az ahhoz tartozó – engedélyezési záradékkal ellátott – építésügyi műszaki tervdokumentáció és egyéb okiratok szerint az engedély érvényességi időtartama alatt saját felelősségére és veszélyére végezhet. A jelen határozattal jóváhagyott, jogerős és végrehajtható építési engedélytől és a hozzá tartozó engedélyezési záradékkal ellátott építésügyi- műszaki dokumentációban foglaltaktól a kivitelezés során eltérni csak az építésügyi hatóság újabb előzetes engedélyével, módosított építési engedéllyel lehet, kivéve, ha

- az eltérés építési engedélyhez kötött, a jogszabályi előírásoknak megfelel, és nem változtatja meg az építmény
 - tömegét, befoglaló méreteit, magasságát, alaprajzi kontúrját,
 - helyét, telepítési paramétereit, és a telek beépítési paramétereit,
 - tartószerkezetének rendszerét,
- az eltérés építési engedélyhez kötött, a jogszabályoknak megfelel és az építmény teherviselési tulajdonságait, képességét érinti, de az építési naplóval igazoltan az építmény teherviselési tulajdonságai továbbra is megfelelőek, vagy
- az eltérés tartalma önmagában nem építési engedélyhez kötött építési tevékenység.

Az engedélyezett állapottól eltérő építési engedélyezési kötelezettség alá eső módosulás esetén az építési engedély módosítását kell kérni – a tervezett módosítását érintő építési munkák megkezdése előtt – az illetékes építésügyi hatóságtól, ellenkező esetben az építési engedélytől való eltérés építésrendészeti eljárást von maga után.

Ha a megvalósulás során a jogerős és végrehajtható építési engedélytől, valamint az építésügyi- műszaki tervdokumentációtól eltérően végezték az építést, de az eltérés nem minősül építési engedélyhez kötött építési munkának, akkor legkésőbb a használatbavételi engedélyezésig vagy bejelentésig az építési naplóhoz kell csatolni a megvalósult állapotról készült az eltérést ábrázoló tervrajzot, valamint annak ismertető munkarészét.

Az építési engedély az építési munkával kapcsolatos polgári jogi vitákat nem dönti el. Az építésben érdekelt ügyfelek a külön jogszabályokban meghatározott rendelkezések szerint kötelesek túrni a jogerős és végrehajtható építési engedélynek megfelelő építési munkák végzését, s amennyiben ezzel összefüggésben káruk keletkezik, úgy annak megtérítését a Polgári Törvénykönyv szabályai szerint az építetőtől kérhetik.

Az építési engedély szerint elvégzett munkálatokat az építetőnek az épület rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmassá válásakor – a használatbavétel előtt – be kell jelentenie az illetékes elsőfokú építésügyi hatósághoz, amely kérelemre az illetékes elsőfokú építésügyi hatóság tudomásulvételi eljárásával vehető használatba jelen határozattal engedélyezett épület.

Az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Kormány rendelet 29. § (1) bekezdése alapján az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) 39/A. § (4) bekezdése szerint az építőipari kivitelezési tevékenység tervezett megkezdésére irányuló bejelentését az építető köteles megtenni az alábbiakban felsoroltak szerint

- a) az építésügyi hatósági engedélyhez kötött és az építésügyi bírság megállapításának részletes szabályairól szóló jogszabály szerint számított, 50 millió forint számított építmény-értéket meghaladó vagy integrált építési engedély alapján végezhető,
- b) a Kbt. Hatálya alá tartozó,
- c) a továbbépítésre vonatkozóan az a) és b) pont szerinti értéket eltérő, fennmaradási és továbbépítési engedély birtokában elvégezhető, vagy
- d) az építetői fedezetkezelés hatálya alá eső

építési tevékenység esetén a kivitelezés tervezett megkezdése előtt tizenöt nappal nyújtja be a (2) bekezdés és a 4. melléklet szerinti tartalommal elektronikus úton az Országos Építésügyi Nyilvántartásban biztosított feltöltő felületen keresztül az építésfelügyeleti hatósághoz.

Az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Kormány rendelet 29. § (2) bekezdése szerinti adatoknak az építésfelügyeleti hatósághoz történő bejelentésével egyidejűleg az építetőnek az építés helye szerint illetékes Nemzeti Adó- és Vámhivatal felé be kell jelenteni az építési tevékenységre vonatkozó teljes kivitelezési értéket (szerződése érték), az építés helyszínének címét és helyrajzi számát.

A fent említett, építésfelügyeleti hatósághoz és NAV-hoz történő adatszolgáltatási kötelezettségnek a bejelentett adatokban bekövetkezett változások esetére is vonatkoznak.

Tájékoztatom az építetőt arról, hogy az építésügyi hatósági engedély nem mentesíti az építési tevékenység megkezdéséhez az egyéb jogszabályokban előírt engedélyek, hozzájárulások vagy nyilatkozatok megszerzésének kötelezettsége alól.

Az építésügyi hatóság az építésügyi hatósági engedély érvényességi idejének eljárta előtt az építető által előterjesztett kérelemre, az építési tevékenység végzésének megkezdése előtt akkor hosszabbítja meg az építési engedély hatályát egyszer egy évvel, ha

- az engedélyezett építési tevékenységre vonatkozó, az engedély megadásakor hatályos jogszabályok nem változtak meg, vagy
- megváltoztak, de a jogszabályváltozás az engedélyezett tevékenységet nem érinti, vagy ha érinti, akkor a jogszabályváltozásból eredő újabb következmények-kivéve, ha azok tartalma építési engedélyhez kötött építési tevékenységet érinti – az engedély feltételeként előírva teljesíthetők.

Az építésügyi hatóság az építésügyi hatósági engedély érvényességi idejének eljárta előtt az építető által előterjesztett kérelemre, megkezdett építési tevékenység végzése esetén akkor is hosszabbíthatja az építési engedély hatályát egyszer egy évvel, ha

- az engedélyezett építési tevékenységre vonatkozó, az engedély megadásakor hatályos jogszabályok időközben megváltoztak, feltéve, ha
- az engedélyezett építési tevékenység legalább szerkezet kész, vagy meghaladó állapotban van,
- az elkészült építmény, építményrész, az elvégzett építési tevékenység szabályos, és
- az engedélyezési és kivitelezési tervek legfeljebb tíz éven belül készültek.

Az építésügyi hatóság az építésügyi hatósági engedély hatályát meg hosszabbíthatja akkor is, ha az építési tevékenységet az engedély hatályán belül megkezdtek, az építményre, építményrészre, építési tevékenységre használatbavételi engedély még nem adható vagy a használatbavétel még nem vehető tudomásul, de

- a fennmaradó építési tevékenység építésügyi hatósági engedélyhez nem kötött – függetlenül attól, hogy az engedély megadásakor hatályos építésügyi jogszabályok vagy kötelező hatósági előírások megváltoztak-e -,
- a fennmaradó építési tevékenység építésügyi hatósági engedélyhez kötött, és az engedély megadásakor hatályos szabályok vagy kötelező hatósági előírások változása az építésügyi hatósági engedély tartalmát nem érinti.

Ha az építető az építési engedély hatályának meghosszabbítását nem kérelmezte, vagy az engedély hatálya jogszerűen nem hosszabbítható meg, és az építmény használatbavétel megadására, illetve használatbavétel tudomásulvételére nem alkalmas, a fennmaradó – engedélyhez kötött – építési

tevékenységre ismételten építési engedélyt kell kérni. A fennmaradó munkálatokra vonatkozó ismételt engedélykérelmet a benyújtáskor hatályos jogszabályok alapján kell elbírálni.

A jogorvoslatra nyitva álló idő alatt – engedélyhatározat kézhezvételétől számított 15 napon belül – az ügyfél az engedélyezés tárgyát dokumentáló építészet-műszaki tervdokumentációt Barcsi Polgármesteri Hivatal Építésügyi Hatósági Irodáján ügyfélfogadási időben (hétfő: 8.00 – 12.00 és 12.30 – 16.00, kedd: 7.30 – 12.00, szerda 12.30 – 16.00, péntek: 7.30 – 13.00) megtekintheti.

Az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Kormány rendelet 13. §-a alapján az építési munkaterületen végzett építési-szerelési munkák – jogszabályban meghatározottak kivételével – felelős műszaki vezető irányítása mellett végezhetőek.

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) 43. § (1) bekezdése alapján az építető felel:

- az építési beruházás teljes fedezetének biztosításáért,
- a beruházás lebonyolító kiválasztásáért,
- az engedélyezési és kivitelezési terv tervezőjének, az építési műszaki ellenőr, valamint a kivitelező kiválasztásáért,
- az építésügyi hatósági engedély, tudomásulvétel megszerzéséért,
- a jogerős és végrehajtható építésügyi hatósági engedélyben és a hozzá tartozó, jóváhagyott, engedélyezési záradékkal ellátott tervdokumentációban, valamint a kivitelezési tervekben foglaltak betartásáért,
- az építőipari kivitelezési tevékenység megkezdésének az építésfelügyeleti hatósághoz történő, jogszabályban előírt bejelentéséért és az ehhez szükséges mellékletek meglétéért, az ezzel kapcsolatos változások bejelentéséért és az ehhez szükséges mellékletek meglétéért, az ezzel kapcsolatos változások bejelentéséért,
- az építési munkaterület átadásáért,
- az építőipari kivitelezési tevékenység végzésének ellenőrzéséért,
- azért, hogy az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatához szükséges járulékos építmények, tereprendezési, fásítási, parkosítási munkálatok az építményekkel együtt valósuljanak meg,
- azért, hogy az építési napló a hatósági ellenőrzések és eljárások során az építésügyi és építésfelügyeleti hatóság rendelkezésére álljon, továbbá amennyiben jogszabály előírja az építési napló elektronikus vezetését, az elektronikus építési napló aktiválásáért, valamint
- az e törvényben meghatározott esetekben személyes adatok közléséért és jogszabályban meghatározott esetekben a megjelölt adatok bejelentéséért,

Az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Kormány rendelet 22. §-ában foglaltaknak megfelelő – az építmény megvalósításához szükséges és elégséges – kivitelezési dokumentáció készítése a szükséges. A meghatározott tartalmú kivitelezési dokumentáció meglétéről való gondoskodásról, az abban foglaltak betartásáért az építető felel.

Az engedélyezett építménybe építési célra anyagot, készterméket és berendezést beépíteni csak külön jogszabályban – az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013. (VII. 16.) Kormány rendelet – meghatározott megfelelőségi igazolással lehet.

A figyelmeztetést és tájékoztatást az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény, az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról 312/2012. (XI. 08.) Kormány rendelet, az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Kormány rendelet, az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának

részletes szabályairól szóló 3/2003. (I. 25.) BM-GKM KvVM együttes rendeletek alapján a 312/2012 (XI. 08.) Kormány rendelet 19. § (3) bekezdés c) pontja alapján adtam.

A 312/2012 (XI. 08.) Kormány rendelet 20. § (2) bekezdése alapján a fenti határozatról értesül, mint ügyfél az építtető, az ingatlan oldalhatárával érintett szomszédos ingatlanokkal rendelkezni jogosultak és a szakhatóságok, tájékoztatásul: az építési tevékenység helye szerinti település önkormányzat polgármestere.

Bares, 2018. március 28.

Balázsne dr. Vástyán Krisztina címzetes főjegyző megbízásából:

Szabóné Uitz Ágnes
ép. hat. ügyintéző

J e g y z é k

A 1542-21/2018. számú határozat értesülói:

- | | | |
|---|----------------------|--------------------|
| 1. kérelmező: Szenna Község Önkormányzata | 7477 Szenna | Rákóczi F.utca 78. |
| 2. meghatalmazott: Regenyeiné Kutas Krisztina | 7400 Kaposzserdahely | Árpád utca 23/a. |
| 3. tervező: Dunai József | | |
| 4. SMKHKJH Hat Főo. Népeü. Osztály | | |
| 5. Sm-i Kat. Ig. Kaposvári Kat. Kirendeltség | | |
| 6. SMKHKJH Agráriü. és Körny.véd. Főo. Élelmiszerlác-
biz. és Állateü. Osztály | | |
| 7. SMKHKJH Műsz. Eng.,Fogy. és Fog. Főo. Ütügyi
és Mérésü. Osztály | 7400 Kaposvár | Vásártéri utca 2. |

Jogerő után:

8. Építtető, meghatalmazott
9. Építésfelügyelet
10. Irattár
11. Nyilvántartás

